

wisc-IV^{HEB}

מבחן האינטליגנציה של וכסלר לילדים[®] – מהדורה רביעית

אינדקס יכולות גלובלי^{1 2}

תקציר

דו"ח טכני זה מספק מידע לגבי צורת ההפקה של אינדקס היכולות הגלובלי (אי"ג), והשימושים שלו. האי"ג הוא ציון מורכב (ציון אינדקס) שמבוסס על שלושה תת מבחנים של הבנה מילולית ושלושה תת מבחנים של היסק תפיסתי, ואינו כולל את תת המבחנים זיכרון עובד ומהירות עיבוד, שנכללים בציון מנת המשכל הכוללת (ממ"כ)³. מידע מפורט על אודות האי"ג, מעבר למה שמפורט במסמך זה, מצוי ב- *WISC-IV Clinical Use and Interpretation: Scientist-Practitioner Perspectives* (Prifitera, Saklofske & Weiss, 2005), בפרק של Weiss, Rolfhus & Zhu (2005), בפרק של Weiss, Rolfhus & Zhu (2005). מסמך זה מבוסס על ניתוח של נתוני התקונן הישראליים של WISC-IV^{HEB} שנערך כדי ליצור טבלאות ישראליות מקבילות לאלו שבדו"ח הטכני מס' 4 של WISC-IV^{UK} שכתבו Raiford, Weiss, Rolfhus & Coalson (2005).

רקע והיסטוריה של ציוני האינדקס במבחני וכסלר, ושל ה- אי"ג

מבחן האינטליגנציה המקורי של וכסלר לילדים (WISC; Wechsler, 1949), מבחן האינטליגנציה של וכסלר לילדים – המעודכן (WISC-R; Wechsler, 1974), וה- WISC-III כללו ציון ממ"כ, כמו גם ציוני מנת משכל מילולית (ממ"מ – VIQ) ומנת משכל ביצועית (ממ"ב – PIQ). ב- WISC-III נכנסו לשימוש ארבעה ציוני אינדקס, על מנת לייצג תחומים צרים יותר של תפקוד קוגניטיבי: אינדקס הבנה מילולית (אה"מ), אינדקס ארגון תפיסתי (אא"ת- מקביל לאה"ת ב- WISC-IV^{HEB}), אינדקס חופש מהיסח (אח"מ – מקביל לאז"ע ב- WISC-IV^{HEB}), ואינדקס מהירות עיבוד (אמ"ע). כאשר הוספו ציוני האינדקס האלה, ניתן היה ליצור מה- WISC-III שבעה ציונים מורכבים: ממ"כ, ממ"מ, ממ"ב, אה"מ, אא"ת, אח"מ ואמ"ע.

הוספת ציוני האינדקס נתנה לבוחנים את היכולת לבחור את הציונים המורכבים שיתארו באופן הטוב ביותר יכולת מילולית ויכולת תפיסית, בהתבסס על תוצאות ההערכה. כשנוצר צורך להעמיק בפרשנות, הבוחן היה יכול לתאר יכולות מילוליות על ידי שימוש באה"מ במקום בממ"מ, ולתאר יכולות תפיסיות על ידי האא"ת במקום הממ"ב. הגמישות הזו הייתה יעילה במיוחד כאשר ציונים בתת מבחנים מסוימים שנכללו בחישוב הממ"מ או הממ"ב היו סותרים

¹ מסמך זה מבוסס על מסמך המקור האנגלי:

WISC-IV General Ability Index (S.E. Raiford et al. , April 2006)

² מסמך זה כתוב בלשון זכר מטעמי נוחות, אך הוא מיועד לשני המינים.

³ חשוב לציין כי האי"ג אינו חלק אינטגרלי מה- WISC-IV, והוא הורכב כתוספת למבחן.

ברמה מובהקת ויוצאת דופן. באופן ספציפי, ציוני האינדקס היו עדיפים במקרים שציון הממ"מ הוגדר כפחות מתאר יכולת מילולית מאשר ציון האה"מ, כי תוצאות תת המבחן חשבו, ששייך לתחום של זיכרון עובד, היו סותרות לתוצאות של תת המבחנים שבדקים הבנה מילולית, ברמה שהייתה יוצאת דופן במדגם התקנון; כך גם במקרים שציון הממ"ב הוגדר כפחות מתאר יכולת תפיסתית מאשר ציון האה"ת, משום שתוצאות תת המבחן קידוד, ששייך לתחום של מהירות עיבוד, היו סותרות לתוצאות תת המבחנים שבדקים ארגון תפיסתי, ברמה שהייתה יוצאת דופן במדגם התקנון.

ה- WISC-IV^{HEB} מספק ציון ממ"כ, ומסגרת של ארבעה ציוני אינדקס הדומים לאלו שב- WISC-III. המסגרת הזו מבוססת תאוריה, ונתמכת במחקר קליני ותוצאות של ניתוח גורמים. כפי שצוין ב- (Wechsler, 2003), שונה שמו של אינדקס הארגון התפיסתי (אה"ת) לאינדקס היסק תפיסתי (אה"ת), כדי להתייחס באופן מדויק יותר לדגש שניתן על יכולות של חשיבה זורמת באינדקס זה, ושמו של אינדקס החופש מהיסח (אח"מ) הוסב לאינדקס זיכרון עובד (אז"ע), שמתאר ביתר דיוק את היכולות הנמדדות. ציון הממ"כ ב- WISC-IV^{HEB} כולל (במידה רבה יותר מה- WISC-III) את ההשפעה של זיכרון עובד ומהירות עיבוד, בהשפעת מחקר שטוען כי שתי היכולות הללו הן גורמים חשובים שתורמים לתפקוד האינטלקטואלי הכללי (Engle, Laughlin, Tuholski & Conway, 1999; Fry & Hale, 1996, 2000; Heinz-Martin, Oberauer, Wittmann, Wilhelm & Schulze, 2002; Miller & Vernon, 1996; Vigil-Colet & Codorniu-Raga, 2002). מחקר חדש ממשיך לאשר את החשיבות של זיכרון עובד ומהירות עיבוד עבור יכולות קוגניטיביות, ולהבהיר את הידוע בנוגע לטבע היחסים הללו (Colom, Rebollo, Palacios, Juan-Espinosa & Kyllonen, 2004; Mackintosh & Bennett, 2003; Schweizer & Moosbrugger, 2004).

הממ"כ משמש בדרך כלל לתיאור אספקט בסיסי וגלובלי של אינטליגנציה כללית, או "g". נעשה בו שימוש למספר מטרות בטיפול קליני. הממ"כ יכול לשמש כסיכום של ביצועים על פני מספר תחומים של יכולות קוגניטיביות (הבנה מילולית, היסק תפיסתי, זיכרון עובד ומהירות עיבוד). הוא משמש לרוב בצירוף מידע אחר כחלק מהערכה אבחונית במרפאות ובתי חולים, כדי לקבוע התאמה לקבלת שירותים של חינוך מיוחד בבתי ספר ציבוריים, או כדי לקבל החלטות לגבי רמת טיפול והשמה במסגרות קהילתיות.

הממ"כ הוא ציון מצרפי שמסכם, במספר אחד, את הביצוע במגוון של יכולות קוגניטיביות. כאשר נצפית שונות יוצאת דופן בתוך מערכת תת המבחנים המרכיבים את הממ"כ, יש לספק פרשנות קלינית שתאפיין את השוני הזה ביכולות, על מנת לשפר את היעילות עבור הורים, מורים ובעלי מקצוע אחרים.

מבוא לאי"ג שב- WISC-IV^{HEB}

כמו האי"ג שב- WISC-III וב- WAIS-III, האי"ג שב- WISC-IV^{HEB} מספק לבוחן ציון מסכם שרגיש פחות להשפעה של זיכרון עובד ומהירות עיבוד. עבור ילדים עם הפרעות נירופסיכולוגיות כמו ליקויי למידה, הפרעת קשב וריכוז/ היפראקטיביות וקשיים דומים אחרים, הקשיים בזיכרון עובד ומהירות עיבוד יכולים להתבטא בציוני ממ"כ נמוכים (Wechsler, 2003). אצל ילדים בעלי תפקוד נירופסיכולוגי תקין, האי"ג יכול לספק אומדן שניתן להשוותו ליכולת האינטלקטואלית הכללית כפי שהיא מיוצגת בציון הממ"כ (Prifitera et al., 2005; Weiss et al., 1999).

האי"ג יכול לשמש כתחליף לממ"כ לקביעת התאמה לשירותי חינוך מיוחד ומיון להשמה. האי"ג מגדיל את הגמישות בהיבט הזה, כי הוא רגיש למקרים שבהם הביצוע בתחום של זיכרון עובד שונה מהביצוע בתחום של הבנה מילולית, ו/ או הביצוע בתחום של מהירות

עיבוד שונה מהביצוע בתחום של היסק תפיסתי, בצורה יוצאת דופן. ניתן גם להשוות את האי"ג לממ"כ כדי להעריך את השפעת זיכרון עובד ומהירות עיבוד על הביטוי של יכולת קוגניטיבית.

תפקיד היכולת בקביעת התאמה לשירותי חינוך מיוחד כלקוי למידה

ה- *WISC-IV Integrated Technical and Interpretive Manual* (Wechsler et al., 2004), מתאר מספר חששות ביחס לשימוש היחידי במודל הפער בין יכולת לביצוע עבור זיהוי של לקויות למידה. פער בין יכולת לביצוע מציין שקיימות מספר בעיות, כי הביצוע הוא לא ברמה שמתאימה ליכולת הקוגניטיבית. כיום ישנו שימוש בפרקטיקה בפער בין יכולת לביצוע כמסנן כללי לקשיי למידה לא ספציפיים. הממצא הכללי של פער כזה צריך להיות מלווה בהערכה נוספת, לפני שניתן אבחון פורמלי. עבור קביעה שקיימת לקות למידה נדרשת עדות לכשל בתהליכי הליבה הקוגניטיביים שעומדים בבסיס הכישור האקדמי הספציפי שקיים חשש לגביו, אך פער בין יכולת לביצוע לבדו הוא לעתים הוכחה מספיקה בעבור קבלת שירותי חינוך מיוחד ברוב מסגרות בתי הספר. למרות שכמה מודלים חדשים להערכת לקויות למידה הוצעו לאחרונה (Berninger, Dunn & Alper, 2005; Berninger & O'Donnell, 2005), סימנים אבחוניים צריכים באופן כללי להיות מבוססים יותר בספרות. עם זאת, חלה התקדמות מסוימת בנושא זה. לדוגמה, קידוד מילות תפל ושיום אוטומטי מהיר נמצאו כמנבאים קשיים מוקדמים בקריאה.

מתי להשתמש באי"ג

נכון להיום, רשויות חינוך מקומיות רבות ממשיכות לדרוש עדות של פער בין יכולת לביצוע בעבור קבלת שירותים של חינוך מיוחד, ובעיקר מהסיבה הזאת – פותח לראשונה האי"ג. אצל חלק מהילדים בעלי לקויות למידה, הפרעות קשב או הפרעות נזירופסיכולוגיות אחרות, ליקויים בזיכרון עובד ומהירות עיבוד גורמים לציון ממ"כ נמוך יותר. עובדה זו ניכרת בטבלה 1, המראה כי ציוני אי"ג גבוהים מציין ממ"כ הושגו בקרב יותר מ-70% מילדים במדגמים של ילדים בעלי לקויות למידה, לעומת קבוצת הביקורת. ציוני הממ"כ הנמוכים הללו הנם בעלי משמעות קלינית פוטנציאלית, אך הם יכולים לגרום להקטנת הפער בין יכולת לביצוע עבור חלק מהילדים עם לקויות למידה, וכך לגרום להם להימצא כלא מתאימים לשירותי חינוך מיוחד במערכות חינוך שלא מקבלות שיטות אחרות לקביעת התאמה.

קיימים מקרים נוספים שבהם השוואה בין הממ"כ לאי"ג יכולה להיות אינפורמטיבית מבחינה קלינית, על מנת להעריך את ההשפעה של הפחתת הדגש על זיכרון עובד ומהירות עיבוד בעת הערכת יכולת קוגניטיבית. כך למשל בעת הערכת יכולת קוגניטיבית כללית אצל ילדים עם קשיים בזיכרון עובד ומהירות עיבוד, בעקבות פגיעת ראש טראומטית או ליקויים נזירופסיכולוגיים אחרים. ההשוואה הזו יכולה לגרום לעדכון תכניות שיקום ו/ או תכניות התערבות חינוכית.

טבלה מס 1. אחוז הילדים מתוך מדגם התקנון, שהשיגו פערים שונים בין ציון האי"ג לממ"כ

ADHD (N=48)		קבוצת ביקורת (N=48)		סך הפער
ממ"כ < אי"ג (+)	ממ"כ > אי"ג (-)	ממ"כ < אי"ג (+)	ממ"כ > אי"ג (-)	
0.0	0.0	0.0	0.0	18
0.0	0.0	0.0	0.0	17
0.0	0.0	0.0	0.0	16
0.0	0.0	0.0	0.0	15
0.0	0.0	0.0	0.0	14
0.0	0.0	0.0	0.0	13
0.0	4.2	0.0	2.1	12
0.0	6.3	0.0	2.1	11
0.0	10.4	0.0	2.1	10
0.0	22.9	6.3	2.1	9
0.0	25.0	8.3	2.1	8
0.0	31.3	16.7	10.4	7
0.0	39.6	20.8	14.6	6
0.0	43.8		22.9	5
8.3	52.1	27.1	25.0	4
12.5	60.4	33.3	29.2	3
16.0	70.8	41.7	39.6	2
18.8	75.0	43.8	50.0	1
3.1	6.1	5.2	4.0	ממוצע
2.0	3.8	3.2	2.7	ס.ת.
3.0	6.0	4.0	3.5	חציון

חשוב שאנשי המקצוע יכירו בכך שהאי"ג הוא לא בהכרח הערכה תקפה יותר ליכולת קוגניטיבית כללית מאשר הממ"כ. זיכרון עובד ומהירות עיבוד הנן יכולות שחיוניות להערכה מקיפה של יכולת קוגניטיבית, והסרת היכולות האלו מההערכה יכולה להיות שגויה. הביצוע בכיתה של שני ילדים בעלי ציון אי"ג זהה, אך ציוני ממ"כ/ אז"ע שונים באופן ניכר, יכול להיות די שונה. בסיטואציות חינוכיות שבהן עדות של פער מובהק בין יכולת לביצוע נדרשת לקבלת שירותים, האי"ג יכול לשמש כציון המשקף יכולת; בכל אופן, ציוני ממ"כ ואז"ע צריכים עדיין להיות מדווחים ומפורשים. דיון נוסף בנושא ניתן למצוא בפרקים 2 ו-3 של ה- *WISC-IV Clinical Use and Interpretation: Scientist-Practitioner Perspectives* (Prifitera et al., 2005).

במספר סיטואציות קליניות, ייתכן שהבחון ירצה להשתמש ב-GAI, למשל:

- פער מובהק ויוצא דופן בין ציון האה"מ לאז"ע
- פער מובהק ויוצא דופן בין ציון האה"ת לאמ"ע
- פער מובהק ויוצא דופן בין ציון האז"ע לאמ"ע
- פיזור מובהק ויוצא דופן בתוך תת המבחנים של ציון אז"ע ו/או אמ"ע

כדי לבחון פערים בציוני האינדקס, ניתן להיעזר בטבלאות ב.1- ב.6 במדריך ההעברה והציון של ה- $WISC-IV^{HEB}$ – טבלאות של ערכים קריטיים ושכיחויות בסיסיות לצורך השוואת פערים, שנעשה בהן שימוש בפרוצדורות שמתוארות בפרק 2 של המדריך. עמוד ניתוח התוצאות בדפי הרישום והציון של ה- $WISC-IV^{HEB}$ מספק מקום להשוואת הפערים הזוגיים הללו, בטבלת השוואת הפערים. עם זאת, הבדל מובהק סטטיסטית בין ציוני אינדקס לא מחייב שיש הבדל קליני מובהק: שכיחות ההתרחשות במדגם התקנון (שכיחות בסיסית), לא רק הערך הקריטי, צריכה להיות מוגדרת. ניתן להיעזר בטבלה ב.2 במדריך ההעברה והציון של ה- $WISC-IV^{HEB}$, כדי לקבל את השכיחות הבסיסיות לפער נתון. Sattler (2001) מציע שהבדלים בין ציונים שקורים בפחות מ 10% עד 15% ממדגם התקנון צריכים להיחשב כיוצאי דופן. פיזור של תת מבחנים יכול להיבחן בממ"כ, באה"מ ובאה"ת, בשימוש בטבלה ב.6 במדריך ההעברה והציון של ה- $WISC-IV^{HEB}$.

הצעדים הבאים מובאים כמדריך לחישוב האי"ג והשוואתו לממ"כ, כדי להשיג יותר מידע לגבי היכולת הקוגניטיבית של ילדים.

חשב את סכום ציוני התקן של יכולת גלובלית

אם החלטת שחשוב שהאי"ג יילקח בחשבון בעת הפרשנות, חשב את סכום ציוני התקן של יכולת גלובלית. סכום ציוני התקן של יכולת גלובלית הוא סכימת ציוני התקן של שלושה תת מבחנים של הבנה מילולית (אוצר מילים, הבנה וצד שווה) ושלושה תת מבחנים של היסק תפיסתי (סידור קוביות, מטריצות ומושגים חזותיים). רשום לעצמך את סכום ציוני התקן של היכולת הגלובלית.

כמה מקרים, תוכל לבחור להחליף תת מבחן רשות בתת מבחן גרעין שתורם לאי"ג. במקרים כאלו, עקוב אחר אותם כללים להחלפת תת מבחן שמופיעים במדריך ההעברה והציון של ה- $WISC-IV^{HEB}$ עבור הממ"כ. עקוב גם אחר הסדר הסטנדרטי להעברת המטלות, כפי שמופיע בפרק 2 של המדריך.

קבע את ציון האי"ג

אתר את סכום ציוני התקן של יכולת גלובלית בטור השמאלי ביותר בטבלה 1. עבור לאורך השורה כדי לקבוע את ציון האי"ג. המשך לעבור לאורך השורה כדי למצוא את האחוזון המתאים ואת רווח הסמך. רשום את ציון האי"ג, מיקום האחוזון ורווח הסמך (90% או 95%).

טבלה מס. 2 המרת סכום ציוני התקן לציוני אינדקס יכולת גלובלית (אי"ג)

סכום ציוני התקן	רווח סמך- 90%	רווח סמך- 95%	אי"ג	אחוזון	סכום ציוני התקן	רווח סמך- 90%	רווח סמך- 95%	אי"ג	אחוזון
6	41	<0.1	40-58	40-59	61	41	40-58	40-59	48.0
7	41	<0.1	40-58	40-59	62	41	40-58	40-59	52.0
8	41	<0.1	40-58	40-59	63	41	40-58	40-59	55.1
9	41	<0.1	40-58	40-59	64	41	40-58	40-59	57.3
10	41	<0.1	40-58	40-59	65	41	40-58	40-59	60.2
11	41	<0.1	40-58	40-59	66	41	40-58	40-59	63.6
12	41	<0.1	40-58	40-59	67	41	40-58	40-59	66.8
13	41	<0.1	40-58	40-59	68	41	40-58	40-59	70.6
14	41	<0.1	40-58	40-59	69	41	40-58	40-59	73.1
15	42	<0.1	41-59	41-60	70	42	41-59	41-60	75.3
16	43	<0.1	43-60	42-61	71	43	43-60	42-61	76.9
17	44	<0.1	44-60	43-62	72	44	44-60	43-62	79.6
18	45	<0.1	45-61	44-63	73	45	45-61	44-63	81.5
19	46	<0.1	46-62	45-64	74	46	46-62	45-64	82.3
20	47	<0.1	47-63	45-65	75	47	47-63	45-65	84.9
21	49	<0.1	49-65	47-66	76	49	49-65	47-66	86.9
22	51	0.1	50-66	49-68	77	51	50-66	49-68	88.8
23	52	0.1	51-67	50-69	78	52	51-67	50-69	90.3
24	53	0.1	52-68	50-70	79	53	52-68	50-70	91.3
25	55	0.1	54-70	52-71	80	55	54-70	52-71	92.3
26	56	.2	55-71	53-72	81	56	55-71	53-72	93.4
27	59	.3	57-73	55-75	82	59	57-73	55-75	94.6
28	61	.5	59-75	58-77	83	61	59-75	58-77	95.4
29	62	.6	60-76	58-78	84	62	60-76	58-78	96.3
30	63	.7	60-77	59-78	85	63	60-77	59-78	96.9
31	64	.8	61-77	60-79	86	64	61-77	60-79	98.0
32	65	1.0	62-78	61-80	87	65	62-78	61-80	98.3
33	66	1.2	63-79	62-81	88	66	63-79	62-81	98.8
34	67	1.5	64-80	63-82	89	67	64-80	63-82	99.0
35	69	2.0	66-82	64-84	90	69	66-82	64-84	99.5
36	71	2.7	67-84	66-85	91	71	67-84	66-85	99.7
37	72	3.2	68-85	67-86	92	72	68-85	67-86	99.8
38	74	3.9	69-86	68-87	93	74	69-86	68-87	99.9
39	75	5.1	71-87	70-89	94	75	71-87	70-89	99.9
40	77	6.0	72-88	71-90	95	77	72-88	71-90	>99.9
41	78	7.0	73-89	72-91	96	78	73-89	72-91	>99.9
42	79	8.0	74-90	72-92	97	79	74-90	72-92	>99.9
43	80	9.4	75-91	74-93	98	80	75-91	74-93	>99.9
44	81	10.2	76-92	74-93	99	81	76-92	74-93	>99.9
45	82	12.1	77-93	75-95	100	82	77-93	75-95	>99.9
46	84	13.9	78-94	77-96	101	84	78-94	77-96	>99.9
47	85	15.5	79-95	77-97	102	85	79-95	77-97	>99.9
48	86	17.5	80-96	78-98	103	86	80-96	78-98	>99.9
49	87	19.4	81-97	79-99	104	87	81-97	79-99	>99.9
50	88	20.7	82-98	80-99	105	88	82-98	80-99	>99.9
51	89	24.1	83-99	81-101	106	89	83-99	81-101	>99.9
52	90	25.3	83-100	82-101	107	90	83-100	82-101	>99.9
53	91	27.6	84-100	83-102	108	91	84-100	83-102	>99.9
54	92	29.9	85-101	84-103	109	92	85-101	84-103	>99.9
55	93	32.5	86-102	85-104	110	93	86-102	85-104	>99.9
56	94	35.2	87-103	86-105	111	94	87-103	86-105	>99.9
57	95	37.4	88-104	86-106	112	95	88-104	86-106	>99.9
58	96	39.3	88-105	87-106	113	96	88-105	87-106	>99.9
59	97	42.5	90-106	88-107	114	97	90-106	88-107	>99.9
60	98	45.2	90-107	89-108		98	90-107	89-108	>99.9

ניתוח הפער בין האי"ג לממ"כ

חשב את ההבדל בין הממ"כ לאי"ג על ידי החסרת ציון האי"ג מציון הממ"כ. רשום את הערך. טבלה 3 מספקת את ההבדלים הדרושים בין הממ"כ לאי"ג על מנת להשיג מובהקות סטטיסטית (ערכים קריטיים), ברמות של 05. ו- 05 במדגם הכללי. בחר את הרמה הרצויה של המובהקות הסטטיסטית, ורשום זאת לעצמך. השתמש בטבלה 2, ומצא את רמת המובהקות המועדפת. עבור לאורך השורה אל הטור המתאים, כדי לקבוע את הערך הקריטי, ורשום ערך קריטי זה. בעבור מובהקות סטטיסטית, על הערך המוחלט של הפער להיות שווה לערך הקריטי הזה, או גדול ממנו. קבע האם הערך המוחלט של הפער שווה לערך הקריטי או גדול ממנו.

טבלה מס. 3 הפערים הדרושים בין ציון ממ"כ לאי"ג על מנת להשיג מובהקות, בהסתמך על מדגם התקנון

רמת מובהקות	פער ממ"כ-אי"ג
15.	6
05.	8

דיווח של האי"ג ותיאורו

ציון תקן

האי"ג הוא ציון תקן תואם גיל. ניתן לפרש אותו בדומה לציונים מורכבים (אינדקסים) אחרים, כפי שמוסבר בפרק 6 ב- *WISC-IV Technical and Interpretive Manual* (Wechsler, 2003).

אחוזונים

עבור האי"ג ניתנים אחוזונים לפי גיל, שמציינים את רמת הילד ביחס לילדים אחרים באותו גיל. אחוזונים מתייחסים לנקודות על הסקאלה שבהן או מתחת להן אחוז נתון של ציונים נמצא, לפי מדגם התקנון. האחוזונים באי"ג מתפרשים כמו אחוזונים אחרים, כפי שמתואר בפרק 6 ב- *WISC-IV Technical and Interpretive Manual* (Wechsler, 2003).

טעות הדגימה של המדידה ורווח סמך

ציונים של הערכת יכולת קוגניטיבית מבוססים על נתוני תצפיות והערכות מייצגות של ציוני הילד האמיתיים. הם משקפים יכולות אמיתיות של הילד, יחד עם אחוז מסוים של טעות מדידה. רווחי סמך מספקים אחר לביטוי הדיוק בציון, ומשמשים תזכורת לכך שטעות במדידה היא אינהרנטית בכל תוצאה. בפרק 6 ב- *WISC-IV Technical and Interpretive Manual* (Wechsler, 2003) תמצא מידע נוסף לגבי רווחי סמך והשימוש בהם בעת פירוש התוצאות.

סיווג תיאורי

ציונים מורכבים (אינדקסים), והאי"ג ביניהם, יכולים להיות מתוארים במונחים איכותניים, לפי רמת הביצוע של הילד. עיין בפרק 6 ב- *WISC-IV Technical and Interpretive Manual* (Wechsler, 2003) עבור תיאורים איכותניים של הציונים המורכבים ב- WISC-IV, שניתן להשתמש בהם גם כדי לתאר את ציון ה- GAI.